



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09147-9/2019.

Ügyintéző: Varga Viktória

Tárgy: A REGIHU-HEJŐPAPI Regionális
Hulladéklerakó Kft. (Hejőpapi) részére a
Hejőpapi 073/6 hrsz. ingatlanon komposztáló
telepre kiadott többször módosított
17037-16/2015. számú egységes
környezethasználati engedélyének módosítása
belefoglalt hulladékgazdálkodási engedély
módosítása kapcsán

H A T Á R O Z A T

- I. A REGIHU-HEJŐPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft. (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.,; KÜJ:103575919) engedélyes EPAPIR-20190920-5135 számú, 2019. szeptember 20-án érkezett kérelmének helyet adok, és Hejőpapi 073/6 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 101857544) végzett **nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre** (komposztálás) (KTJ^{létesítmény}: 102611673) kiadott, BO-08/KT/1141-3/2017. és BO-08/KT/11848-14/2017. számú határozattal módosított

**17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt
(a továbbiakban alaphatározat)**

az alábbiak szerint

módosítom:

1.) Az alaphatározat I.2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a dokumentációban leírtak szerint” A) pontjában foglalt „A komposztáló telepen az alábbi hulladéktípusok kezelését tervezik:” megnevezésű táblázatban a 20 02 01 hulladék azonosító kóddal rendelkező hulladéokra meghatározott mennyiséget törölöm és helyette az alábbi szerepeltetem:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladékok	20 000

- II. A BO-08/KT/1141-3/2017. és BO-08/KT/11848-14/2017. számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/1141-3/2017. és BO-08/KT/11848-14/2017. számú számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.

- III. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft, mely 2019. szeptember 17-én befizetésre került az engedélyes részéről.
- IV. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára – a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével – előterjesztett fellebbezéssel lehet élni.
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 75 000,- Ft, azaz hetvenötezer forint, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- V. Fellebbezés hiányában határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A REGIHU-HEJŐPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft. (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ingatlanon nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet végez a BO-08/KT/1141-3/2017. és BO-08/KT/11848-14/2017. határozattal módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: engedély) alapján.

A REGIHU-HEJŐPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft. (Hejőpapi) EPAPIR-20190920-5135 számú beadványában a Hejőpapi 073/6 hrsz. ingatlanon komposztáló telepre kiadott többször módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, amely alapján 2019. szeptember 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A REGIHU-HEJŐPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft. (Hejőpapi) kérelmében a komposztálható hulladékok tekintetében a 20 02 01 azonosító kódszámú hulladék kezelhető mennyiségét 8 000 tonna/év mennyiségről 20 000 tonna/év mennyiségre kérte módosítani.

Indokolásában előadta, hogy a jelenleg engedélyezett komposztálható mennyiség a korábbi közszolgáltatói működéshez van igazítva. Az elmúlt év üzemeltetése alapján megállapítható, hogy a közszolgáltatói gyűjtésből származó zöldhulladék mennyisége folyamatosan növekszik, ezért szükséges – a komposztáló kapacitásának figyelembevétele mellett – a 20 02 01 hulladék azonosító kód kezelhető mennyiségének módosítása.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/09147-2/2019 számon, 2019. szeptember 26-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

A benyújtott iratok alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az engedélyben meghatározott kezelésre átvehető nem veszélyes hulladék összes mennyisége 20 000 t/év.

Tekintettel arra, hogy a hulladékkezelési engedély módosítása a kezelésre átvehető nem veszélyes hulladékok körét, illetve összes mennyiségét nem érinti, a módosítást hulladékgazdálkodási szempontból engedélyezem.

Az alaphatározatban tett előírásaimat változatlanul fenntartom.

A tervezett változtatás hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, a meglévő előírások tekintetében változtatás nem indokolt, új előírás megtételét nem igényli.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az alaphatározatban megadott szakmai véleményemet fenntartom, az alaphatározatban tett előírásokon túl a tervezett módosításhoz kapcsolódóan újabb előírást nem teszek.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9911-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az egységes környezethasználati engedély módosításához az alaphatározatba foglalt szakhatósági hozzájárulásában tett előírásai fenntartása mellett megadta.

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A tevékenységgel érintett Hejőpapi 073/6 hrsz.-ú ingatlan nagyvízi medret, parti sávot és kijelölt hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából a terület a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Hejőpapi területe felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” besorolású terület.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 62. és 63. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

A „R” 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás módosítására irányuló eljárás ügyintézési határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben („R”) foglaltak alapján, a „R” 20. § (3) bekezdésnek, valamint 20/A. § (10) bekezdésének megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015.

(III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja figyelembevételével a 3. melléklet 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozatomat **tájékoztatásul megküldöm** azon szervek részére, melyeknek az alaphatározat legutóbbi módosítása megküldésre került.

Miskolc, 2019. november 15.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. REGIHU-HEJŐPAPI Kft. (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz) **CK 26214973**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (**e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Népegészségügyi
Osztály (**e-mail: nepegeszsegugy.mezokovesd@borsod.gov.hu**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(**e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu**)
6. Emőd Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3432 Emőd, Kossuth tér 1. **HK EMODPH**
7. Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Hejőpapi Kirendeltség 3594 Hejőpapi Kossuth utca 57.
HK MCSAT
- 8-9. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.